



Universidade de Brasília – UnB

Programa de Pós-Graduação em Administração – PPGA

### Plano de Ensino

Disciplina: **Administração Pública Comparada** (381489)

Carga Horária: 60 horas/aula (15 encontros)

Horário: Terça-feira de 14h00 às 18h00

Sala: 06/24 (FACE)

Disciplina no Moodle: APC2018 (senha de acesso: APC2018)

Professor: Adalmir de Oliveira Gomes (adalmirdeoliveira@gmail.com)

### Ementa

Estudos comparados na administração pública. Estudos comparados como método de pesquisa. Principais recursos e organizações da administração pública em uma perspectiva comparada. Diferentes sistemas administrativos e experiências em administração pública nos diversos países. Significado, evolução e características dos modelos de comparação em ciências sociais.

### Objetivo

Discutir a abordagem comparativa na administração pública. Na conclusão da disciplina, o aluno deverá ser capaz de:

- Conhecer a administração pública comparada enquanto abordagem e método de pesquisa;
- Conhecer os modelos de estudos comparados em administração pública;
- Discutir criticamente estudos anteriores que utilizaram métodos comparativos;
- Comparar as possibilidades e as limitações dos métodos comparativos.

### Programa

Aula	Data	Conteúdo	Leitura obrigatória
1	06/03	Apresentação da disciplina	
2	13/03	Evolução dos estudos comparados em administração	Textos 1, 2, 3 e 4
3	20/03	Como fazer estudos comparados	Textos 5, 6, 7 e 8
4	10/04	Comparação de muitos casos	Textos 9, 10 e 11
5	17/04	Comparação de poucos casos	Textos 12, 13 e 14
6	24/04	Orientação para o Artigo	
7	08/05	Estudos comparados em administração pública no Brasil	Textos 15, 16 e 17
8	15/05	Perspectivas futuras nos estudos comparados	Textos 18, 19 e 20
9	22/05	<b>Apresentação e entrega da versão preliminar do Artigo</b>	
10	29/05	Seminário 1: Desenvolvimento econômico e democracia	Texto 21
11	05/06	Seminário 2: Transições à democracia	Texto 22
12	12/06	Seminário 3: Desenho institucional e desempenho	Texto 23
13	19/06	Seminário 4: Direitos humanos	Texto 24
14	26/06	Seminário 5: Relações internacionais	Texto 25
15	03/07	<b>Entrega e apresentação da versão final do Artigo</b>	

### Artigo

Ensaio com revisão da literatura que envolva de alguma forma os estudos comparados em administração pública. O texto deve ter título, resumo (entre 100 e 120 palavras) e palavras-chave (5); introdução, com apresentação geral do tema pesquisado, objetivo e relevância; desenvolvimento (uma ou mais seções com títulos específicos), com análise crítica de textos científicos relacionados a um ou mais temas abordados na disciplina; e considerações finais, com conclusões e proposta de uma agenda consistente e específica para pesquisas futuras. Formato do texto: entre 3.000 e 4.000 palavras, fonte Times New Roman, tamanho 12, espaço simples entre linhas. Seguir padrão APA.

## Resumo

Descrição do texto resumido, com apresentação das seguintes informações: identificação do texto (padrão APA); tema e objetivo; referencial teórico, conceitos e ideias principais; métodos e técnicas utilizadas; resultados e conclusões. Formato do texto: até 1.000 palavras, com fonte Times New Roman, tamanho 12, espaço simples entre linhas.

## Seminário

Apresentação, em grupo, de um dos temas indicados no programa (texto de referência indicado na bibliografia). A apresentação deve tratar dos seguintes elementos: problema de pesquisa, comparação de muitos casos, comparação de poucos casos, comparação de um único caso, resumo, e sugestões de leituras complementares.

## Avaliação

Atividade	Realização	Pontos
Artigo	Individual	5,0
Resumos (6 x 0,5 pontos)	Individual	3,0
Seminário	Grupo	2,0
Total		10,0

## Bibliografia (textos de leitura obrigatória)

### Aula 2: Evolução dos estudos comparados em administração

1. Heady, Ferrel. (2006). Comparision in the study of public administration, p. 61-77. In: Ostenyo, E.; Lind, N. (eds.) *Comparative Public Administration: The essential readings*. Elsevier.
2. Wart, M.; Cayer, J. (2006). Comparative public administration: the search for theories, p. 171-192. In: Ostenyo, E.; Lind, N. (eds.). *Comparative Public Administration: The essential readings*. Elsevier.
3. Fitzpatrick, J. et al. (2011). A new look at comparative public administration: Trends in research and an agenda for the future. *Public Administration Review*. Especial Edition.
4. Raadschelders, Jos; Kwang-Hoon, Lee (2011). Trends in the study of public administration: Empirical and qualitative observations from Public Administration Review, 2000–2009. *Public Administration Review*. Especial Edition.

### Aula 3: Como fazer estudos comparados

5. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 1: Why compare countries? p. 4-22.
6. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 2: How compare countries? p. 23-36.
7. Geva-May, Iris. (2002). Comparative studies in public administration and public policy. *Public Management Review*, 4(3), p.275-290.
8. Sigelman, Lee. (2006). In search of comparative administration, p. 9-16. In: Ostenyo, E.; Lind, N. (eds.). *Comparative Public Administration: The essential readings*. Elsevier.

### Aula 4: Comparação de muitos casos

9. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 3: Comparing many countries, p. 51-65.
10. Jackson, Robert. (1985). Cross-national statistical research and the study of comparative politics, *American Journal of Political Science*, 29 (1), 161-182.
11. Nassmacher, Hiltrud. (2008). The dilemma of depth versus breadth in comparing political systems empirically and how to overcome it. *European Political Science*, 7 (1), p. 113-125.

### Aula 5: Comparação de poucos casos

12. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 4: Comparing few countries, p. 68-82.
13. Skocpol, T.; Somers, M. (1980). The Uses of Comparative History in Macrosocial Inquiry, *Comparative Studies in Society and History*, 22, p. 174-197.
14. Mahoney, J.; Goertz, G. (2004) The possibility principle: choosing negative cases in comparative research', *American Political Science Review*, 98 (4), p. 653-669.

#### **Aula 7: Estudos comparados em administração pública no Brasil**

15. Secchi, Leonardo. (2009). Modelos organizacionais e reformas da administração pública. *Revista de Administração Pública*, 43 (2), p. 347-369.
16. Cavalcante, Pedro. (2013). A competição eleitoral gera governos mais eficientes? Um estudo comparado das prefeituras no Brasil. *Revista de Administração Pública*, 47 (6), p. 1569-1591.
17. Pires, R.; Gomide, A. (2014). Análise comparativa: arranjos de implementação e resultados de políticas públicas. In. Gomide, A.; Pires, R. (Eds.) *Capacidades estatais e democracia*. Cap. 14 (p. 351-380)

#### **Aula 8: Problemas e desafios nos estudos comparados**

18. Sartori, Giovanni. (1991). Comparing and miscomparing. *Journal of Theoretical Politics*, 3 (3), p. 243-257.
19. Jreisat, Jamil. (2005). Comparative public administration is back in, Prudently, *Public Administration Review*, 65 (2), p. 231-242.
20. Heinrich, Carolyn; Lynn, Laurence. (2000). Means and ends: A comparative study of empirical methods for investigating governance and performance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 11 (1), p.109-138.

#### **Seminário 1: Desenvolvimento econômico e democracia**

21. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 6: Economic development and democracy, p. 65-93.

#### **Seminário 2: Transição à democracia**

22. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 9: Transitions to democracy, p. 186-215.

#### **Seminário 3: Desenho institucional e desempenho**

23. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 10: Institutional design and democracy performance, p. 217-238.

#### **Seminário 4: Direitos humanos**

24. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 11: Human rights, p.201-21.

#### **Seminário 5: Relações internacionais**

25. Landman, Todd. (2008). *Issues and methods in comparative politics: An introduction*, 3.ed., New York: Routledge. Cap. 12: International relations and comparative politics, p. 265-279.

**Obs.:** Todos os textos de leitura obrigatória estão disponíveis no Moodle.

#### **Bibliografia complementar**

Aberbach, J.; B. Rockman. (1987). Comparative Administration: Methods, Muddles and Models, *Administration and Society*, 18, 4, 473-506.

Aberbach, J.; Bert A. (1999) Comparative administration: Methods, muddles and models. In: Moshe Maor and Jan-Erik Lane (eds.) *Comparative Public Administration*, Aldershot: Ashgate.

- Adolino, Jessica R., Charles H. Blake. (2001). *Comparing Public Policies: Issues and Choices in Six Industrialized Countries*. Washington, DC: CQ Press.
- Agranoff, R.; B. Radin. (1991). The Comparative Case Study Approach in Public Administration, *Research in Public Administration*, 1, special issue, 203–31.
- Andrews, C.; M. De Vries. (2007). High Expectations, Varying Outcomes: Decentralization and Participation in Brazil, Japan, Russia and Sweden, *International Review of Administrative Sciences*, 73, 3, 424–51.
- Barzelay, M.; R. Gallego. (2010). The Comparative Historical Analysis of Public Management Policy Cycles in France, Italy and Spain: Symposium Conclusion, *Governance*, 23, 2, 297–307.
- Bastida, B.; B. Benito. (2007). Central Government Budget Practices and Transparency: An International Comparison, *Public Administration*, 85, 3, 667–716.
- Bekke, Hans, James Perry; Theo Toonen. (1996). *Civil Service Systems in Comparative Perspective*. Bloomington: Indiana University Press.
- Bouckaert, G.; J. Halligan. (2008). *Managing Performance: International Comparisons*. London: Routledge/Taylor and Francis.
- Brans, M. (2007). Comparative Public Administration: From general theory to general frameworks. In: B. Guy Peters and Jon Pierre (eds.) *The Handbook of Public Administration*, London: Sage.
- Burrell, G.; Morgan, G. *Sociological paradigms and organizational analysis*. London: HE Books, 1979.
- Caiden, G.; N. Caiden. (1990). Towards the Future of Comparative Public Administration, in O. Dwivedi and K. Henderson (eds), *Public Administration in World Perspective*. Ames, IA: Iowa State University Press, pp. 363–99.
- Collier, David. (1991). The Comparative Method: Two Decades of Change. In *Comparative Political Dynamics*, edited by D. A. Rustow; K. P. Erickson, 7–31. New York: Harper Collins.
- Considine, Mark, Jenny M. Lewis. (2003). Bureaucracy, Network, or Enterprise? Comparing Models of Governance in Australia, Britain, the Netherlands, and New Zealand. *Public Administration Review* 63(2): 131–40.
- Deutsch, Karl W. (1987). Prologue: Achievements and Challenges in 2000 Years of Comparative Research. In *Comparative Policy Research*, edited by M. Dierkes, H. Weiler, A. Anatal, 5–12. New York: St. Martin's Press.
- Farazmand, Ali. (2001). *Handbook of Comparative and Development Administration*. 2nd ed. New York: Marcel Dekker.
- Finer, S. (1974). *Comparative Government: An Introduction to the Study of Politics*. Harmondsworth: Penguin.
- Geddes, B. (1990). How the cases you choose affect the answers you get: Selection bias in comparative politics', *Political Analysis*, 2, p. 131-150.
- George, A. L.; Bennett, A. (2005). *Case Studies and theory development in the social sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harris, P. (1990). *Foundations of Public Administration: A Comparative Approach*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Heady, Ferrel; Sybil L. Stokes. (1962). *Papers in Comparative Public Administration*. Ann Arbor: University of Michigan, Institute of Public Administration.
- Heady, Ferrel. (2001). *Public Administration: A Comparative Perspective*. 6th ed. NY: Marcel Dekker.
- Henderson, Keith. (1995). Reinventing Comparative Public Administration: Indigenous Models of Study and Application. *International Journal of Public Sector Management* 8(4): 5–12.
- Hill, M. (1996). *Social Policy: A Comparative Analysis*. London: Prentice Hall/Harvester Wheatsheaf.
- Huddleston, Mark W. (1984). *Comparative Public Administration: An Annotated Bibliography*. New York: Garland.
- Jamil, E. (2005). Comparative Public Administration is back in, prudently. *Public Administration Review*, 65(2), p. 231-242.
- Jones, L.; Donald F. (2003). Assessing public management: An international context. *International Public Management Review*, 4(1).
- Jreisat, Jamil E. (1975). Synthesis and Relevance in Comparative Public Administration. *Public Administration Review* 35(6): 663–71.

- Khademian, Anne M. (1998). What Do We Want Public Managers to Be? Comparing Reforms. *Public Administration Review* 58(3): 269–73.
- Killian, J.; Niklas, E.; Jack R.; Evan M. (2008). *Handbook of administrative reform: An international perspective*, New York: CRC Press, (cap. 13).
- Lijphart, A. (1971). Comparative Politics and Comparative Method, *The American Political Science Review*, 65(3), p. 682–693.
- Ongaro, E. (2009). *Public Management Reform and Modernization: Trajectories of Administrative Change in Italy, France, Greece, Portugal and Spain*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Peters, B. Guy (1994). Theory and methodology in the study of comparative public administration. In: Randall Baker (ed.) *Comparative public management: Putting U.S. public policy and implementation in context*, Westport, Connecticut: Praeger.
- Pierre, J.; P. Ingraham. (2010). *Comparative Administrative Change and Reform: Lessons Learned*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Pierre, Jon (1995). Comparative Public Administration: the state of the art. In: Jon Pierre (eds.), *Bureaucracy in the modern state: An introduction to comparative public administration*, Aldershot: Edward Elgar.
- Pinder, Craig, Larry Moore. (1980). *Middle Range Theory and Study of Organizations*. Boston: Martinus Nijhoff.
- Pollitt, C.; Geert B. (2004) *Public management reform: A comparative analysis*, 2.ed., New York: Oxford, (cap. 1).
- Premchand, A., Jesse Burkhead. (1984). *Comparative International Budgeting and Finance*. Piscataway, NJ: Transaction Books.
- Riggs, Fred. (1991). Public Administration: A Comparativist Framework. *Public Administration Review* 51(6): 473–77.
- Rowat, Donald. (1990). *Public Administration in Developed Democracies*. New York: Marcel Dekker.
- Schick, Allen. (1990). Budgeting for Results: Recent Developments in Five Industrialized Countries. *Public Administration Review* 50(1): 26–34.
- Smullen, A. (2010). *Translating Agency Reforms: Rhetoric and Culture in Comparative Perspective*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Social and Cultural Planning Office. (2004). *Public Sector Performance: An International Comparison of Education, Health Care, Law and Order and Public Administration*. The Hague: SCP.
- Tummala, Krishna K. (1998). Comparative Study at the Section on Comparative and International Administration. *Public Administration Review* 58(1): 21–22.
- Van Wart, Montgomery, C. Joseph Cayer. (1990). Comparative Public Administration: Defunct, Dispersed, or Redefined? *Public Administration Review* 50(2): 238–48.
- Weidner, Edward W. (1970). *Development Administration in Asia*. Durham, NC: Duke Univ. Press.
- Welch, Eric, Wilson Wong. (1998). Public Administration in a Global Context: Bridging the Gaps of Theory and Practice between Western and Non-Western Nations. *Public Administration Review* 58(1): 40–50.
- Wildavsky, Aaron. (1985). *Budgeting: A Comparative Theory of Budgetary Processes*. Piscataway, NJ: Transaction Books.
- Worthley, John Abbott, King K. Tsao. (1999). Reinventing Government in China: A Comparative Analysis. *Administration and Society* 31(5): 571–85.